



COMUNE DI SALERNO
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COPIA

Num: 1350

OGGETTO: CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO - RICORSO TAR CAMPANIA - SALERNO - PROPOSTO DA MARCHESE GIUSEPPINA + 4 C/ COMUNE DI SALERNO - PROVVEDIMENTI

(Pro. N. 2010/1365)

L'anno duemiladieci addi dieci del mese di Dicembre, alle ore 13:25, in Salerno e nella Sala delle adunanze del Palazzo di Città; a seguito di avvisi, si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti ed assenti:

DE LUCA VINCENZO	A
AVOSSA EVA	P
BUONAIUTO ALFONSO	P
CALABRESE GERARDO	P
CASCONE LUCA	A
CONFORTI LUCIANO	P
DE MAIO DOMENICO	P
DE PASCALE AUGUSTO	P
GUERRA ERMANNO	P
MARAIO VINCENZO	P
PICARONE FRANCESCO	P

Presiede l'adunanza AVOSSA EVA , partecipa alla seduta il Segretario Generale F.F. MAROTTA FELICE.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, sentito il relatore AVOSSA EVA, chiusa la discussione, pone in votazione, per l'approvazione, la proposta formulata dal dirigente sottoscrittore della regolarità tecnica integralmente retro riportata, munita, ove previsti, dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma I del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 93 dello statuto comunale.

La votazione, espressa in forma palese, ha dato il seguente risultato:
Approvata ad unanimità. Favorevoli n. 9 - Avv. Antonio Brancaccio.

Il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera.
La votazione, espressa in forma palese, ha dato il seguente risultato:
Approvata ad unanimità.

Del che è verbale

IL SEGRETARIO GENERALE F.F.
F.to MAROTTA FELICE

IL PRESIDENTE
F.to AVOSSA EVA

LA GIUNTA

PREMESSO:

CHÈ con atto assunto al prot. n. 211278 del 29.10.2010 i sigg. Giuseppina Marchese, Angelo Boccia, Rita Boccia, Antonella Boccia e Lucia Boccia hanno proposto ricorso dinanzi al TAR Campania – Sezione di Salerno-:

CHÈ il ricorso è stato proposto, contro il Comune di Salerno ed il Consorzio " Comparto CR 44 PUC Salerno" – per l'annullamento:

a- in parte qua e per quanto di interesse, della deliberazione di Giunta Comunale di Salerno n. 819 del 02.07.2010, avente ad oggetto l'approvazione, ai sensi degli artt. 26 e 27 della L.R.C. n. 16 del 22.12.2004, del Piano Urbanistico Attuativo (PUA) relativo al comparto edificatorio CR44, in località Monticelli/Fuorni e del decreto Sindacale n. 26 del 06.07.2010, di approvazione ad ogni effetto di legge, dello stesso Piano Urbanistico Attuativo, pubblicato sul B.U.R.C. n. 49 del 19.07.2010;

b- in parte qua e per quanto di interesse, del Progetto di Piano Urbanistico Attuativo (PUA) relativo al comparto edificatorio CR44, in località Monticelli/Fuorni;

c- ove necessario e per quanto di ragione e di interesse della deliberazione di G.C. n. 583 del 14.05.2010, di adozione del Piano Urbanistico Attuativo (PUA) relativo al Comparto edificatorio CR 44, in località Monticelli/Fuorni,;

d- della nota raccomandata a.r. prot. P. 131663 del 30.06.2010;

e- ove necessario della nota raccomandata A.R. prot. P 144755 del 20.07.2010;

f- ove necessario ed in parte qua, dell'atto costitutivo del Consorzio "Comparto CR 44 PUC Salerno";

g- ove necessario e per quanto di ragione, delle note trasmesse dal Consorzio "Comparto CR 44 PUC Salerno", con lettere raccomandate del 30.10.2007, del 30.10.2008, del 26.01.2009, del 26.06.2009, dell'1.09.2009 e dell'atto consortile del 9.09.2010;

h- ove necessario e per quanto di ragione, delle previsioni grafiche, descrittive e prescrittive di cui al PUC di Salerno, concernenti la viabilità AV 90 di comparto edificatorio CR44 in località Monticelli/Fuorni del PUC di Salerno

i- di ogni altro atto anteriore, connesso e conseguente;

Il ricorso è stato proposto anche per l'annullamento e/o la disapplicazione, ove necessario ed in una logica subordinata, dell'art. 167 bis delle N.T.A. del vigente PUC di Salerno, come introdotto a seguito di variante normativa approvata con Decreto del presidente della Provincia di Salerno n. 22 del 04.05.2009;

RITENUTO che a tutela degli interessi del Comune, torna opportuno resistere al su citato ricorso, provvedendo alla nomina di un legale;

VISTO che ai sensi dell'art.49 del D.lgs. n° 267 del 18/8/00 sulla presente proposta il Dirigente del Settore Avvocatura esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica dell'atto;

DELIBERA

1) RESISTERE al giudizio come innanzi proposto dai sigg.ri Giuseppina Marchese, Angelo Boccia, Rita Boccia, Antonella Boccia e Lucia Boccia con atto assunto al prot. n. 211278 del 29.10.2010 autorizzando il Sindaco a costituirsi in nome e per conto del Comune e a conferire mandato al professionista, da lui individuato, il cui nominativo è riportato sul frontespizio della presente.

2) **STABILIRE** che in caso di nomina di professionista del libero foro si applicheranno gli onorari minimi delle tariffe professionali e verrà corrisposto ad avvenuta comprovata costituzione in giudizio - un acconto sulle future competenze quantificato in euro 644,54 comprensivo degli accessori di legge - previa ritenuta di acconto come per legge.

3) **STABILIRE**, altresì, che in caso di nomina del dipendente Settore Avvocatura il precedente punto 2 s'intenderà annullato.

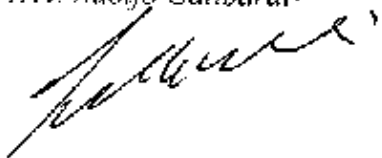
Settore Avvocatura

Visto per la regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. del 18.8.2000 N° 267. Si impegna la somma di euro 644,54 di cui CAP in euro 29,66 ed IVA in euro 107,42 sul cap13000011, art. 43, T.1, F.01 S.02.1.03 del bilancio 2010- codice spese 1331 -

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

- Avv. Adolfo Galibardi -

Fusc.n.476/2010/A



Si dichiara la regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.

IL RAGIONIERE CAPO



Parere favorevole in ordine alla legittimità del presente atto, ai sensi dell'art. 93 dello Statuto Comunale, sulla base dei pareri tecnico e contabile espressi.

Il Segretario Generale

