

**VERIFICA AMMINISTRATIVO-CONTABILE AL COMUNE DI
SALERNO DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE –
DIPARTIMENTO DELLA RAGIONERIA DELLO STATO – S.I. 2299/V**

<u>IRREGOLARITA' evidenziate nella relazione ispettiva redatta dall'Ispettore del Ministero dell'Economia e Finanze rassegnata nel novembre 2011</u>	<u>Controdeduzioni puntuali degli Uffici del Comune (Segreteria Generale – Ragioneria – Personale)</u>
---	---

PERSONALE

RILIEVI	CONTRODEDUZIONI
1) Irregolarità varie nella contrattazione decentrata:	
a) mancata costituzione del fondo per salario accessorio	Il fondo è stato determinato anno per anno nel PEG assegnato ai vari Settori. La sommatoria di tali voci costituisce il fondo
b) mancata sottoscrizione del contratto	Il contratto è stato regolarmente firmato a seguito dell'autorizzazione della Giunta.
c) mancato invio del contratto all'ARAN	Il contratto è stato regolarmente trasmesso all'ARAN

2) Importo particolarmente elevato della retribuzione accessoria pro-capite	<p>Il rilievo è in parte fondato; occorre però tener conto della alta qualità dei servizi offerti, in particolare “sicurezza” e “igiene urbana” e dei numerosi eventi straordinari che caratterizzano la città e ne favoriscono lo sviluppo economico.</p> <p>Determinante è la riduzione del personale che dal 1992 al 2011 è stata di ben 900 unità, senza flessioni nella quantità/qualità dei servizi e anzi con notevole incremento degli stessi</p> <p>Il costo complessivo del Personale (stipendi + salario accessorio) negli ultimi 10 anni è complessivamente diminuito.</p>
--	--

3) Progressioni economiche orizzontali generalizzate	<p>Trattasi delle progressioni economiche all'interno dello stesso livello di inquadramento.</p> <p>La procedura seguita – concordata con le OO.SS. – è stata quella stabilita dal C.C.N.L. ed è stata <u>selettiva</u>. Infatti per la categoria “B” il beneficio ha riguardato solo il 75% del personale mentre per le categorie “C” e “D” solo del 60%.</p>
---	--

<p>4) Criticità nella erogazione delle indennità di disagio alla cat. A – B e C.</p>	<p>In particolare trattasi di una indennità oraria minima (poco più di 1 € in media) attribuita alle categorie esecutive per particolari attività es. addetto ai videoterminali, addetto ad attività tecnico-manutentive rese nell'ambito dei Mercati Generali.</p>
<p>5) Gravi violazioni nell'attribuzione del lavoro straordinario superiore ai limiti stabiliti dal contratto.</p>	<p>Lo splaffonamento effettivamente c'è stato. Trattasi, però, dello straordinario attribuito a particolari categorie: vigili urbani, netturbini, elettricisti, uscieri, autisti, addetti all'assistenza agli anziani per far fronte alla notevole riduzione di personale di cui innanzi ed alla qualità dei servizi resi.</p>
<p>6) Illegittimo svolgimento delle progressioni verticali.</p>	<p>Trattasi dei concorsi interni indetti nel 2007/2008, quindi, in data anteriore alla legge Brunetta (150/2009). I concorsi tutti riservati agli interni, sono stati tutti espletati e conclusi entro il 31.12.2010 anche a seguito di richiesta di parere alla Funzione Pubblica che ha riscontrato la legittimità delle procedure riferite dal Comune. In merito ci sono anche alcune sentenze di TAR favorevoli a tali atti.</p>
<p>7) Illegittima erogazione di compensi accessori (Gonfalone – Lavaggio vestiario – festività lavorate – riposo lavorato.</p>	<p>Trattasi di compensi previsti dal contratto integrativo sottoscritto con le OO.SS.. Per alcune voci (es. lavaggio vestiario) è dovuto in quanto viene liquidato solo per i "dispositivi di protezione individuale" tali riconosciuti dal medico competente con le frequenze che lo stesso medico ha indicato. Per le altre voci sono compensi per prestazioni rese che se retribuite con lavoro straordinario avrebbero comportato un costo maggiore.</p>

Prescindendo dalle motivazioni e dalla legittimità degli atti posti in essere dall'amm.ne e dagli uffici con l'approvazione del bilancio 2012 si è recepito tutto quanto rilevato come criticità dalla ispezione e di conseguenza si è provveduto al ridimensionamento dei vari capitoli di bilancio es. fondo salario accessorio riduzione da circa 18 milioni a circa 10 milioni. Sono in corso confronti con le OO.SS. per le attribuzioni ridotte ai vari Settori e Servizi.

DIRIGENZA

<p>8) anomalie nella determinazione del trattamento retributivo accessorio:</p> <p>a) mancata quantificazione del fondo di posizione e risultato</p> <p>b) mancata sottoscrizione di accordi decentrati</p> <p>c) mancata verifica degli incrementi di organico e/o attivazione di nuovi servizi</p>	<p>La quantificazione del fondo non è stata formalizzata anche se sostanzialmente effettuata. In esso non sono state comprese alcune voci che lo avrebbero incrementato. Comunque trattandosi di Dirigenti, sono in corso attente verifiche e ove risultino anomalie si procederà all'immediato recupero. Alcuni recuperi, per la verità, trattasi di somme irrisorie, sono già in corso.</p>
<p>9) errata modalità di calcolo del monte salari per i Dirigenti per gli anni 2003 – 2005 e 2007 per complessivi € 37.673,82</p>	<p>Anche per questo caso, segnalato dall'Ispettore, malgrado il riferimento e ad anni decorsi, sono state attivate le verifiche del caso ed ove risulti effettiva la criticità evidenziata, si procederà, senza alcun indugio, al recupero.</p>
<p>10) illegittima erogazione ai dirigenti di compensi aggiuntivi in relazione del principio dell'omnicomprensività</p>	<p>Trattasi di compensi attribuiti ad alcuni dirigenti (4 – 5) per attività non rientranti nei compiti di istituto. Tale attribuzione fin dal 2010 sono state azzerate. Comunque, ove si riscontri illegittimità nella corresponsione di tali compensi, si procederà senz'altro al recupero.</p>
<p>11) criticità varie nella determinazione del trattamento economico dei Segretari Comunali con particolare riguardo alla errata applicazione della c.d. "clausola di galleggiamento".</p>	<p>Il Comune di Salerno, come ogni altro Comune d'Italia, si è uniformato alle direttive dell'Agenzia Nazionale dei Segretari. Sull'argomento si sono formati orientamenti contrastanti. La Magistratura del Lavoro più volte adita ha confermato l'orientamento dell'Agenzia. Allo stato, con la legge di stabilità 2012 è stata risolta la conflittualità con interpretazione a valere dall'1.1.2012. Il Comune di Salerno da tale data si è adeguato.</p>
<p>12) Illegittimo conferimento dell'incarico di Vice Segretario Generale ad un ex dipendente comunale collocato in quiescenza e successivamente investito di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, con conseguente <u>impropria attribuzione di compiti di rappresentanza istituzionale dell'ente.</u></p>	<p>Il Comune nella propria autonomia, nel luglio 2006, in conformità alle disposizioni di legge e regolamentari all'epoca vigenti, conferì al Dir. Marotta Felice un incarico di collaborazione esterna di natura dirigenziale ad alto contenuto di professionalità, persona di indiscussa, specifica competenza ed esperienza. La convenzione/contratto</p>

	<p>regolante il rapporto, tra l'altro, prevede come principale oggetto "il supporto amministrativo al Sindaco ed agli Organi di Governo del Comune, finalizzato all'attuazione del programma dell'Amministrazione. E anche previsto l'obbligo per il convenzionato di coadiuvare e sostituire il Segretario Generale ne casi di assenza o impedimento. <u>Pertanto, il contestato ruolo di Vice Segretario Generale comportante incarico di natura dirigenziale evidenziato come una criticità non è certamente quello prevalente conferito al Marotta. E' il caso di evidenziare che tale conferimento ad analogo verifica ministeriale amministrativa contabile fu ritenuto legittimo in quanto non censurato.</u> Rilevante è l'economia per il Comune realizzata con l'incarico convenzionale in quanto oltre al risparmio connesso col mancato pagamento degli oneri riflessi a carico del Comune (35 – 40% della retribuzione) il Marotta ha anche assicurato quale reggente la copertura della Segreteria Generale in periodo di vacanza senza maggiori oneri per il Comune. <u>Comunque con il 31.12.2011 l'incarico è cessato ad ogni effetto di legge.</u></p>
--	--

Tutto quanto evidenziato come criticità per il personale dirigente è stato recepito negli atti e provvedimenti in corso per il 2012 e comunque ove si riscontrino irregolarità a conclusione delle verifiche in corso si procederà al pronto recupero.

BILANCIO

<p>13) Mancata corrispondenza tra i debiti iscritti nel bilancio comunale ed i crediti vantati dalle società partecipate</p>	<p>un esame del Peg avrebbe rilevato che una pluralità di singoli impegni erano stati assunti su specifici e puntuali capitoli di spesa ed erano relativi ognuno ad un determinato e ben preciso servizio svolto da una delle Società in questione. Infatti, il Peg per le spese fisse, ivi comprese quelle collegate alle attività o servizi affidati alle Società partecipate, è suddiviso in modo tale che ad ogni tipologia di spesa corrisponde uno o più specifici capitoli di spesa.</p>
---	---

<p>14) Persistente disequilibrio della parte corrente del bilancio, al netto degli apporti di entrate non ripetitive .</p>	<p>Il bilancio 2012 è stato approvato con un equilibrio della parte corrente. Sono in corso numerosi interventi per un incremento strutturale delle entrate, ed una sensibile riduzione delle spese, tra cui quella del salario accessorio al personale dipendente, fitti passivi, autovetture, consumi,</p>
<p>15) Improprio accertamento (per competenza, anziché per cassa) dei proventi dei permessi a costruire utilizzati per la copertura del disequilibrio di parte corrente</p>	<p>il Comune aveva aderito all'interpretazione della Corte dei Conti Sezione di Controllo per la Regione Autonoma della Sardegna, la quale non aveva condiviso quanto asserito dall'Osservatorio, come peraltro riportato dall'Ispettore nella sua relazione. Invece, per il 2012 le previsioni e gli accertamenti saranno effettuati per cassa. Inoltre, l'utilizzazione dei proventi sarà destinata per finanziare spese in conto capitale e/o qualora dovesse essere necessario a spese correnti non ripetitive nel rispetto dei limiti imposti dalla normativa.</p>
<p>16) Significativi disavanzi di cassa</p>	<p>L'esercizio 2010 e 2011 si chiudono con un fondo positivo di cassa.</p>
<p>17) Necessità di effettuare un riaccertamento dei residui attivi</p>	<p>Gli Uffici stanno effettuando un riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi.</p>
<p>18) Gestione delle entrate derivanti dalle sanzioni per violazione del codice della strada</p>	<p>Nel 2010 e nel 2011 sono stati inviati ad Equitalia ruoli coattivi per multe elevate nel corso degli anni dal 2006 al 2009 per 30 milioni di Euro.</p>
<p>19) Mancato rispetto del vincolo di destinazione dei risparmi derivanti dalla rinegoziazione e rimodulazione dei mutui posti in essere con la Cassa Depositi e Prestiti</p>	<p>Nel bilancio per l'esercizio 2012 le entrate correnti per € 14.483.502,56 finanziano spese in conto capitale. Inoltre, l'ispettore nella sua relazione " il livello degli investimenti finanziati complessivamente nel quinquennio 2006/2010 risulta essere considerevole, sia in termini assoluti che</p>

	relativi “ tenendo presente che “ solamente il 20% circa degli stessi investimenti è stato finanziato ricorrendo all'accensione di nuovo indebitamento”.
--	--

INDICAZIONI PAG. 148 RELAZIONE ISPETTIVA

L'ente potrebbe, infatti, correggere lo squilibrio finanziario che lo caratterizza, se:	
1) potrà in essere un rigido contenimento (riduzione) dei volumi di spesa corrente, da effettuarsi anche attraverso un'analisi costi/benefici dei servizi offerti alla cittadinanza	L'azione in questione è stata accentuata nel 2012.
2) adeguerà, eventualmente, il livello delle entrate (imposte e tariffe) al livello qualitativo e quantitativo dei servizi offerti	Il livello delle tariffe e delle aliquote raggiunge un livello adeguato al livello qualitativo e quantitativo dei servizi offerti.
3) effettuerà alienazioni di beni patrimoniali immobili non strategici (che, nel caso di specie possono essere complessivamente valorizzati per importi molto significativi (80)), destinando prioritariamente tali risorse all'estinzione anticipata del debito residuo (con i benefici conseguenti sui saldi di parte corrente)	Nel 2012 proseguiranno le attività per la vendita degli immobili previsti nel piano delle alienazioni approvato dal Consiglio Comunale nella seduta del 28-12-2011. E' stato, nel frattempo, riorganizzato l'ufficio Patrimonio.
4) perseguirà concretamente la manifestata volontà di razionalizzare le molteplici strutture immobiliari attualmente utilizzate dagli uffici comunali.	L'azione è stata già attivata e proseguirà fino alla completa eliminazione della spesa per fitti passivi.
5) la gestione del personale, ed in particolare la remunerazione accessoria allo stesso destinata	Nel bilancio 2012 la spesa per il personale è stata ridotta di quasi 8 milioni di Euro-
6) implementerà un organico piano di contrasto all'evasione fiscale;	E' stato appaltato il servizio per l'accertamento dell'evasione/elusione alla Società Soget spa di Pescara.