

③ verbale del 9 gennaio 1976
M. P. A. U.
C. R. S.

RE 29

M U N I C I P I O d i S A L E R N O

P I A N O R E G O L A T O R E G E N E R A L E

MODIFICHE ED INTEGRAZIONI APPORTATE IN
CONFORMITA' DI QUANTO ESPRESSO DAL CON-
SIGLIO SUPERIORE DEI LL.PP. NELL'ADU-
NANZA DEL 27-7-1961, CON VOTO N° 1356
E DAL CONSIGLIO COMUNALE CON DELIBERA-
ZIONE N° 78 DEL 25-3-1963.-

la presente relazione è conforme all'originale
pubblicata dal 6-8-1963 al 5-9-1963

FAV 1
DOC 32

M U N I C I P I O d i S A L E R N O

Salerno, li 2 aprile 1963

OGGETTO: Piano Regolatore Generale.

Modifiche ed integrazioni apportate in conformità di quanto espresso dal Consiglio Superiore dei LL.PP. nell'adunanza del 27-7-1961, con voto n. 1356 e dal Consiglio Comunale con deliberazione n.78 del 25-3-1963.-

R E L A Z I O N E

Premesse : Il progetto del Piano Regolatore Generale del territorio del Comune di Salerno, redatto dagli Architetti Prof.Marconi, Arch.Scalpelli ed Ing. Antonio Marano, venne redatto dal Consiglio Comunale con delibera n.228 del 14 Aprile 1958.

Tutti gli atti di progetto, ai sensi e per gli effetti della legge 17 Agosto 1942 n.1150, vennero pubblicati per la durata di giorni trenta, e durante il successivo periodo di giorni sessanta pervennero al Comune 207 atti di osservazione da parte di Enti e di privati, ai fini di un apporto collaborativo al perfezionamento del piano.

Con altra deliberazione n.93 del 9 marzo 1959 il Consiglio Comunale stabilì di demandare ad una speciale Commissione, costituita dai rappresen-
tanti dei gruppi consiliari, l'esame delle osserva-
zioni pervenute le quali vennero discusse nel corso di 19 adunanze.

Tale Commissione nel controdedurre alle osservazioni in esame, espresse parere favorevole per l'accoglimento totale di 97 e di accoglimento parziale di 27 di esse. Inoltre formulò 19 proposte di interesse generale inerenti a varianti da appor-
tare ad alcune previsioni di piano regolatore.

Le controdeduzioni della Commissione vennero ratificate con deliberazioni di Giunta n.1529,

2334, 4521, 1018 e 2252, rispettivamente in data 18 Aprile 1959, 13 giugno 1959, 29 dicembre 1959, 28 marzo 1960 e 2 luglio 1960, debitamente ratificate dalla Giunta Provinciale Amministrativa.

Esperita la procedura di perfezionamento di tutti gli atti di progetto del Piano Regolatore, questo venne inoltrato al Ministero dei Lavori Pubblici, tramite i competenti organi, per la prescritta approvazione ai sensi della legge urbanistica 17-8-1942 n.1150.

Il Consiglio Superiore dei LL.PP. nella adunanza del 27-7-1961, esaminato il progetto del piano, con nota n.1356, ha espresso il parere che il progetto stesso sia meritevole di approvazione; con le modifiche ed integrazioni come appresso indicato:

A - Sistema viario -

I) Il tracciato di attraversamento della nuova zona di espansione che si svolge per lo più lungo il mare è ritenuto valido.

Per quanto riguarda la viabilità minore il Consiglio Superiore dei LL.PP. rileva che essa, pur risultando accettabile come tessitura di massima, a volte appare studiata con eccessivo dettaglio per cui, pur tenendo fermi i punti nodali e di allacciamenti alla rete principale, potrà trovare migliori soluzioni di volta in volta, in sede di piano particolareggiato.

B - Zone residenziali e di espansione -

Anzitutto il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, concordando con quanto rappresentato dalla Sezione Urbanistica in merito al contrasto grafico tale planimetrie in scala 1:2000 e 1:5000 sulla destinazione della zona occidentale della Città compresa tra le vie Napoli, via Indipendenza e via Madonna del Monte, prescrive che tale contrasto venga eliminato mediante un'apposita variante di precisazione grafica in cui venga confermata la previsione (tipo edilizio 3) risultante dalla planimetria scala 1:5000.

Circa le norme tecniche di attuazione del piano, il Consiglio Superiore dei LL.PP. ritiene che esse siano modificate come segue:

- a) nella zona 3 (rurale comune) il lotto minimo dovrà essere portato da mq.2000 a mq.5000;
- b) nella zona 7 (ville e villini) il lotto minimo dovrà essere portato da mq. 500 a mq. 1000;
- c) nella zona 11 (residenziale attuale rada) le norme sulla distanza minima dei confini di proprietà debbono essere quelle della zona 10, abolendo m.4;
- d) nella zona 12 (residenziale attuale densa) non solo deve essere ripristinato il vincolo relativo alle altezze nel precinto storico, contrariamente a come era stato deciso nella deliberazione di Giunta n.1018 del 28-3-1960 ma alle relative norme si dovrà aggiungere "le licenze edilizie dovranno essere concordate caso per caso, con la Soprintendenza ai Monumenti".

C - Zone industriali -

Per quanto attiene le zone industriali, nel succitato voto è ritenuta eccessiva l'estensione della progettata zona industriale meridionale, che deve essere congruamente ridotta nella parte sud orientale.

D - Zona Ferroviaria -

Per il binario di allacciamento al nuovo porto, nel voto si osserva che per l'innesto del binario stesso alla stazione occorrerà anche tener conto di quello previsto con la nuova linea diretta Salerno - Palma S. Gennaro - Casoria in corso di progettazione da parte del Ministero dei LL.PP.. A tale proposito si rileva anche che sugli elaborati del piano non risultano vincolate a zona ferroviaria le maggiori aree occorrenti per realizzare detto innesto e che pertanto negli elaborati si dovranno introdurre le modifiche de

rivanti dal disegno allegato al voto.

Inoltre l'area indicata con il tipo edilizio 13 (zona verde futura) ubicata tra la via Irno, la nuova officina del gas e la zona ferroviaria esistente, deve essere trasformata in zona di ampliamento ferroviario (tipo 16).

In compenso si potrà ridurre di equa misura e con destinazione a verde pubblico, la adiacente area di ampliamento ferroviario, limitrofa al Mercato ortofrutticolo.

E - Zona militare -

Per tale zona il Consiglio Superiore dei LL.PP. suggerisce che nei riguardi della progettata utilizzazione a verde pubblico del campo ostacoli, in fregio al Lungomare, tale previsione potrà attuarsi in sede di piano particolareggiato

soltanto previa diretta intesa tra l'Amministrazione Militare e quella Comunale.

F - Osservazioni -

Delle osservazioni prodotte al piano, il Consiglio Superiore dei LL.PP. ne ha accolte 5, ne ha rimandato 9 alla compilazione di piani particolareggiati, ne ha respinte parzialmente 14 e ne ha respinto integralmente 157.

Le rimanenti osservazioni non hanno dato luogo a provvedere.

L'Amministrazione Comunale, con delibera consiliare n.78 del 25-3-1963, nel prendere atto del voto del Consiglio Superiore dei LL.PP. sul progetto di piano regolatore, ha approvato le modifiche ed integrazioni suggerite, apportando ai grafici del piano ed alle norme tecniche che l'accompagnano le seguenti variazioni:

I) è stata riportata nel grafico scala 1:2000, la previsione del tipo edilizio 3 alla zona occidentale della città compresa tra la via Napoli, via Indipendenza e via Madonna del Monte, come già indicato nella planimetria a scala 1:5000.

II) sono state apportate alle norme tecniche di attuazione del piano le variazioni:

a) nella zona 5 la estensione minima del lotto è stata portata a mq. 5000.

b) nella zona 7 la estensione minima del lotto è stata portata a mq. 1000.

c) nella zona 11 la norma relativa alla distanza minima dai confini di proprietà è stata sostituita con quello di cui al tipo edilizio 10.

d) nella zona 12 è stato ripristinato il vincolo relativo alle altezze nel precinto storico ed è stata aggiunta la norma secondo la quale le licenze edilizie dovranno essere,

Caso per caso, concordato con la Soprintendenza ai Monumenti.

- III) E' stata vincolata a zona ferroviaria la area occorrente per la realizzazione dello innesto del binario di allacciamento al nuovo porto con la stazione, tenendo conto di quello previsto con la nuova linea diretta Salerno-Palma S.Gennaro- Casoria.
- IV) L'area ubicata tra la via Irno e la nuova officina del gas e la zona ferroviaria esistente , è stata trasferita dal tipo edilizio 3 a quella 16 (zona di ampliamento ferroviario).
- V) L'area limitrofa a valle dell'attuale mercato ortofrutticolo è stata trasferita dal tipo 16 al tipo 12 (tipo intensivo), ai sensi della deliberazione n.159 del 12.3.1962 approvata dalla G.P.A. il 2.7.1962 n.35810, mentre in quella limitrofa a sud-est è stata inserita la zona occorrente per lo spostamento dell'auto-stazione, secondo quanto contenuto nelle premesse del voto.

VI) Sempre secondo i suggerimenti di cui alle
anzidette ^{premesse} ~~norme~~ è stato provveduto pure
allo spostamento dell'area destinata per
la costruzione delle nuove carceri, dalla
località Aria Vecchia alla località Fuorni.

VII) E' stata diminuita la estensione della
zona sportiva della estremità orientale
prevista per l'ippodromo trasferendo questa
ultima parte al tipo edilizio 3.

VIII) Sono state indicate con doppio cerchio le
aree oggetto di varianti relative ad osser
vazioni integralmente accolte.

n° 12 - Arcieri e Bartoli.

n° 153 - Del Pizzo Luigi.

n° 203 - Ministero dei Trasporti FF.SS.

n° 3 - X Comando Militare Territoriale
della Regione Meridionale.

n° 43 - Comando Genio.

IX) Sono state indicate con un cerchio le aree
oggetto di variante da apportare in sede di
compilazione di p.p.

- Osservazione n° 98 - Sessa Francesco ed altri
- " " " 134 - Postiglione Salvatore
- " " " 176 - Galderisi Rosalino
- " " " 158 - Clarizia ed altri
- " " " 163 - Fontana Edoardo per eredi Braca
- " " " 196 - Perrotta Ubaldo per l'Arcicon-
fraternità del Carmine
- " " " - Dei Sig/ri Giordano Principe
ed altri, pervenuta direttamen-
te al Ministero LL.PP.
- " " " 23 - De Maio Carolina
- " " " 39 - Ditta PALID per quanto riguarda
rettifica di tracciati vari di
secondaria importanza
- " " " 61 - Amato Antonio
- " " " 66 - Pastore Raffaele
- " " " 72 - Preisigg Maddalena
- " " " 75 - Seminario Regionale
- " " " 83 - INAIL

Osservazione n° 85 - Albano Fratelli

" " " 103 - Istituto Nazionale Previdenza
Sociale

" " " 106 - Pastore Domenico

" " " 108 - Albano Domenico e Vittorio

" " " 114 - Rapuano Nicola

" " " 141 - Napoli Petrosino ed altri

" " " 151 - Autuori Michele (Coop. Demo-
cratica)

" " " 164 - Centola Giuseppe

" " " 167 - Ladalaro Paolo

" " " 177 - D'Alessandro

" " " 181 - D'Alessandro Raffaele

" " " 186 - De Maio Carolina

" " " 206 - Amm/ne Ospedali Riuniti

" " " 207 - Aniello Giuliano (Mercatello)

" " " 201 - Arcivescovo Primato di Saler
e no per quanto riguarda la pre
" " " 15 cisazione ubicazionale delle
previsioni di p.r. nella pro
prietà della Mensa Arcivesco-
vile.

- X) Sono state indicate con la lettera A circo-
scritta le osservazioni pervenute diretta-
mente al Ministero e da questo rimandate
alla compilazione del piano particolareggiato.
- XI) Sono state infine indicate con cerchio trat-
teggiato le aree oggetto di varianti relative
soltanto alla riduzione delle aree destinate
ad impianti sportivi, e cioè:

Osservazione n°	27	-	Quariglia Raffaele
"	"	"	32 - Coltivatori diretti
"	"	"	38 - Colleggio Ing/ri ed Arch/tti di Napoli
"	"	"	92 - Cioffi ed altri
"	"	"	96 - Coltivatori diretti
"	"	"	107 - Costabile Pietro
"	"	"	122 - Ordine Ing/ri di Salerno
"	"	"	136 - Associazione Provinciale Costruttori di Salerno
"	"	"	157 - Colleggio Geometri di Salerno
"	"	"	184 - Marino Centola
"	"	"	185 - Cioffi Michele

XII) Sono state indicate con doppio cerchio (di cui quello interno tratteggiato) le seguenti osservazioni, rigettate dal ^{Consiglio} ~~Comando~~ Superiore dei LL.PP. e delle quali se ne chiede il riesame:

a) Le osservazioni n° 41 - 68 - 69 - 129 - 130 - 159 e 204 riguardanti la zona in località Mercatello per il tratto compreso tra Pienza e la Statale 18, non possono essere rigettate in quanto l'area è già quasi completamente coperta da insediamenti di tipo edilizio 21 per cui, per evidenti motivi di estetica e di uniformità torna opportuno conservare, per i pochi restanti tratti, la medesima tipologia edilizia.

b) Le osservazioni n° 50 - 60 - 113 - 137 - 170 - 179 - 192 e 202 riguardanti la zona di via Irno nel tratto compreso tra la Statale 18 (via Torrione) ed il cavalcavia del tronco ferroviario Salerno - Mercato S. Severino, non possono essere rigettate in quando gl'insediamenti edilizi sono stati effettuati in base

alle norme di regolamento edilizio (tipo 12), per cui, torna opportuno conservare la stessa tipologia per i pochi residui suoli.

c) Le osservazioni n° 70 - 79 - 94 - 99 - 123 - 126 - 135 - 149 - 150 - 151 - 160 - 162 e 178 riguardanti le aree latitanti la via Salvatore Calenda per il tratto compreso tra l'Istituto Alberghiero di Stato ed il sanatorio anti-tubercolare, non possono essere rigettate per gli stessi motivi addotti per le aree di via Irno, (tipo edilizio 12).

d) Lo stesso dicasi per la zona di Carmine alto, (via Laspro), contigua a quella di cui al precedente punto c), per cui le osservazioni n. 20 - 31 e 169, relative alla zona stessa, non possono essere rigettate.

XIII) Zona industriale -

La modifica suggerita dal voto circa la previsione del piano riguardante la zona industriale e cioè che quest'ultima "possa essere

congruamente ridotta nella parte sud-orientale, da vincolare a zona rurale comune" non si può accogliere tenuto conto della esigenza di assicurare alle industrie insediate ed a quelle di prossimo insediamento, i suoli occorrenti per le installazioni industriali.

Sulla planimetria relativa è stata, infatti, riportata la zona sulla quale si sono già realizzate delle importanti industrie, e il fabbisogno per l'insediamento di quelle le cui richieste o sono già in istruttoria o all'esame del Consiglio Comunale.

Infine il tracciato dell'autostrada Salerno-Reggio Calabria, per il tronco interessante il territorio del Comune di Salerno, è stato spostato secondo quanto previsto nel progetto esecutivo, attualmente in corso di realizzazione.

Si confida, pertanto, nel favorevole accoglimento dei desiderata di questa Amministrazione per quanto concerne la zona industriale e le aree oggetto delle osservazioni di cui ai punti a) - b) - c) e d).

Si allegano alla presente i grafici della parte alta e della parte bassa del territorio comunale in iscala 1: 5000, quello del vecchio centro urbano in iscala 1: 2000, nonchè il quadro delle norme urbanistiche- edilizie, su cui sono state apportate le modifiche innanzi indicate.

L' Ingegnere Capo.



[Handwritten signature]